

Durant l'intro du cours on reçoit les théorèmes de l'économie générale, de l'économie du bien être avant de voir l'économie publique.

Hypothèse 1: On suppose que les ind. ne sont jamais rassasiés, ils consomment tjs. *Hyp. de non satiété.*

Hypothèse 2: les f^i de U , de π , de x^i sont toute simplifiés.

q^* : consomatⁿ des ménages

x^* : consoⁿ des firmes.

y^* : productⁿ firmes

Prop 1: Si (q^*, x^*, y^*) et le vecteur prix $p^* = (p_1^*, p_2^*)$ forment un eq. concurrentiel. Il en va de m^e pour (q^*, x^*, y^*) l'allocation et le vect. prix $\lambda p^* = (\lambda p_1^*, \lambda p_2^*) \quad \lambda > 0$.

Propriété 2: *Loi de Walras.* (Permet de simplifier)

Sous l'hyp. de non satiété, l'allocation (q^*, x^*, y^*)

et p^* satisfont (2), (3), (4), (5) alors ils satisfont (6).

intéret: Dans une éco. à 2 biens, il suffit pour pouvoir analyser le fonctionnement du système, de considérer l'eq. sur le marché d'un bien uniquement.

Propriété 3: En univers convexe, les opti de Pareto sont caractérisé par:

$$\left\{ \begin{array}{l} q_{11} + q_{12} + x_1 = y_1 + w_{11} + w_{12} \\ q_{21} + q_{22} + x_2 = y_2 + w_{21} + w_{22} \end{array} \right\} \text{eq. offre/dde sur le marché des 2 biens.}$$

TMS (entre des courbes d'utilité des ménages)

$TMS_1 = TMS_2 \rightarrow$ égalité des taux de substitution.

$TTP_1 = TTP_2 \rightarrow$ Taux de transformation usine 1 et 2.

$TMS_1 = TTP_2$ (sous entend x la firme 1 utilise du bien 2 pour produire. Il est équivalent de produire du bien 2 par firme 1 ou 2)

(les ménages sont propriétaire des films car arbitrage de choisir 1 ou 2 pour max l'utilité.

- si on interprète: 1/ L'égalité des TTP à l'éq. indique qu'il est éq. de produire le bien 2 par la firme 1 ou 2.
- 2/ si égalité TMS pas satisfait, des échanges mutuell. avantageux sont possibles.
- 3/ Idem TMS et TTP
- 2/ Idem = TTP.

ex: $TTP_1 = 2$ $\partial y_1 / \partial x_2 = \frac{1}{2}$ $\partial y_2 / \partial x_1 = 4$ D'où
 $TTP_2 = 4$

- ⊗ On prend 1 unité de B2 à F2 on la donne à F1.
- ⊗ Prod. B1 \nearrow $\frac{1}{2}$. on donne cette qté de B1 à F2.
- ⊗ Prod B2 augmente de $4 \times \frac{1}{2} = 2$.

les deux théorèmes fondamentaux:

Théorème 1: Si $u_j(\cdot)$ avec $j = 1, \dots, n$ ne sont pas croissantes en chacun de leur arguments alors un ECPP, s'il existe, est un optimum de Pareto.

= le marché est efficace. Les px d'éq sont suffisant pour coordonner les activités économiques décentralisées des agents.

Théorème 2: Traite de l'équité des marchés.

sous les trois conditions

c1: préf. des conso sont représentables par $u_j(\cdot)$ continue quasi-concave et strict. croiss.

c2: Chaque condition détient des observations de tk les biens (x_0)

c3: Loi des rendements marginaux décroissant.

on forme des hyp. sur les formes des f^e de prod. et utilité des ménages

\Rightarrow on reformule (q^0, x^0, y^0) problème comme éq. concurrentiel moyennant une redistribution appropriée des richesses initiales.

interprétation: Si on souhaite que l'éco. se situe en un certain eq. de Pareto

1/ Redistribuer les dotations entre les conso et un revenu égal à

$$R_j^* = p_1^* + q_{1j}^0 + p_2^* q_{2j}^0$$

2/ Laisser faire le marché

J. J. Laffont (1988): "Ces 2 th. constituent le fondement de la th. éco.-class."

↳ on r est enclin à:

1/ s'interroger sur la robustesse du premier théorème. Tient-elle encore la route lorsque l'on relâche certaines hypothèses.

2/ Analyser la redistribution (Th. 2). Que se passe-t-il avec le social.

⇒ Théorème d'impossibilité de Arrow

⇒ Les f^0 de bien être de Bergson Samuelson

⇒ le th. de l'élève médecin

PLAN DU COURS:

1/ Intro.

2/ fourniture opti. d'un bien public

3/ Coût de marché et mécanisme de Lindahl (Pseudo eq. de marché)

4/ Fourniture libre et volontaire d'un B.P. (bien public)

5/ fourniture d'un B.P. par le vote

6/ Monop. nat.: présent^o et déf^o

7/ Régulation des monop. nat.

8/ Applications

bien public

Monop. nat.