

Polanyi est dit socialiste influencé par le christianisme et Karl Marx.

Thèse de l'auteur → condamne de capitalisme libéral et veut de tte force comprendre le totalitarisme.

↑ Notre thèse est que l'idée d'un marché s'ajustant lui-même est utopique ↑

## I) Emergence, manifestation et failles du capitalisme.

### 1) Emergence et manifestation du capitalisme.

- Libéralisme éco = principe org. d'une société qui s'emploie à créer un système de marché.
- haute finance du 19<sup>e</sup> = lien entre orga. politique et orga. éco. mondiale.
- ~~El montre que le système de l'équilibre des~~
- Année 20/30 = échec syst. int. par la faillite du système d'éco. d'or.

### 2) Failles du système selon Polanyi.

- Révo. Incl. = cause d'un bouleversement de la vie sociale.
- Au lieu que l'éco. du marché soit encastré ds les rel. sociales c'est l'inverse ⇒ pb.
- Pour Polanyi → si l'homme et la nature étaient subordonnés au marché, cela reviendrait à les anéantir.
  - ↳ Pour lui l'une des failles de la société de marché était de séparer la terre de l'homme.

En gros pour lui, croire de un marché autorégulateur est ce qui est la cause de la sin de l'homme.

L'homme et la nature sont des marchandises. L'auteur est d'accord mais les laisser être ds le marché reviendrait à les détruire.

↳ dans un marché l'homme doit être séparé de la terre.

## II) La société complexe de Polanyi

### 1) L'éco. de marché et le changement social

L'installation du système de marché, protection du SM ± ↑ l'étalon d'or → et fondement de la SDN

Cette courrière après 1840 → marché pouvoir des socialistes après une déflation qui affaiblit le marché.

→ les



• le fascisme arrive au pouvoir en Italie après l'échec de l'économie d'échalon d'or.

## 2) La transformation préconisée par l'auteur.

• Marché ≠ marché = naturelle et donne plusieurs sol<sup>s</sup> pour créer une société industrielle.

- sur le plan éco
- sur le plan de la vie sociale.

3 marchandises fictives:

- travail de l'homme
- monnaie
- Terre.

⇒ le concept de la société complexe.

Polanyi considère le marché comme un outil pour le bien des hommes. Pour lui, il faut créer des conditions institutionnelles qui encadrent le marché et en laissant la liberté individuelle.

Eco = relations contractuelles = liberté.

## #) Comparaison de l'idée de Polanyi avec certains auteurs.

• Polanyi et Hayek → Intervention de l'Etat justifiée car nécessaire au bon fonctionnement et développement du marché ⇒ Hayek pas d'accord

• Polanyi et Weber → Weber pense que la contrainte qui réglemente le marché vient de la religion.

• Polanyi et Smith → opposé: Intervention de l'Etat régulée <sup>vs</sup> par la main invisible.

## Conclusion:

Polanyi veut un marché autorégulateur mais il faut des limites.

Hayek considère qu'en partant d'une société individualiste on arrive ~~par un~~ à une société où les individus ne peuvent pas gérer une cohérence. Il faut passer par la raison. Et la raison c'est l'Etat.

On retrouve des élt<sup>s</sup> égyptien chez Polanyi ⇒ il faut un syst. d'Etat qui ne perturbe pas la liberté des individus.

4 piliers  
fondamentaux de la société  
le marché.

- Accepter que les nations ne font pas la guerre
- Economie gérée avec le moins d'Etat possible
- Chalon or



• Il faut que toute les sociétés soit basé sur le marché autorégulateur (= idée selon laquelle une société

est réduite au comportement marchandaux aux individus qui la compose et que les transact<sup>s</sup> de ces ind. passe sous le prisme de la marchandise.)



## La grande transformation:

Conclusion du 2<sup>nd</sup> processus (transf. de la société de marché), c'est la décomposition de la société libérale et donc l'effondrement des 4 piliers. Comment? → les 4 piliers vont tomber.

~~La conclusion du 1<sup>er</sup>~~

- 1) On va entraîner des guerres
- 2) Marché autorégulateur ne fonctionne plus.

Ce mur prend des proportions ≠ selon les pays d'aut certaines catastrophiques notamment le nazisme et le fascisme. Ce sont des esp. inéluctables car si on comprend bien le 1<sup>er</sup> processus (aveinement société marché) on désocialise l'économie (sépare des social et de la politique), on dépolitise l'économie → Selon Polanyi = désencastrement. Cela veut dire que le 2<sup>nd</sup> processus ne peut avoir comme conclusion qu'un reencastrement, une repolitisation. Quelle retour des États? → un retour catastrophique (fascisme, nazisme). On a aussi des expériences pacifique et démocratique (Suède). On observe aussi la montée du communisme. Et bien tout ça est la preuve, selon Polanyi, d'un reencastrement.

Polanyi a des connaissances anthropologiques → il a recours car il trouve que ces anthropologues qu'il cite, que des sociétés anciennes, été capable de construire l'échange sans que cela soit considéré comme un marché. En gros, jusqu'au XVI<sup>e</sup> siècle les sociétés, quelque elle soit, on construit un échange qui pourrait être profitable sans le séparer de la politique (dommage). On ne peut plus conserver un échange, dans la société moderne, sans y ajouter des dimensions sociales, politiques.

Richesse des nations, Adam Smith → seul type d'échange qui domine dans la société moderne.

Market ≠ trade ⇒ différenciation pour l'auteur qui est importante.  
en gros ≠ entre troc et échange.