

**Feuille d'EXERCICES III : TESTS D'HYPOTHESES (feuille 2)**

**Exercice 1** Des études comparatives sur la fécondité des femmes au sein de la communauté européenne ont été menées sur des femmes de 40 ans. Pour cela, un statisticien a réalisé deux échantillons: l'un (de 100 femmes) en France, l'autre (de 80 femmes), en Belgique. Il a obtenu une moyenne de 1,78 enfants / femme et une somme de carrés d'écart (SCE) de 427,68 (enfants / femme)<sup>2</sup> pour l'échantillon français et une moyenne de 2,12 enfants / femme et une SCE 281,24 (enfants / femme)<sup>2</sup> de pour l'échantillon belge. Les femmes françaises sont-elles moins fécondes que leurs homologues belges?

*n1=100  
n2=80  
μ1=1.78  
μ2=*

**Exercice 2** Pour deux catégories différentes de raisins (catégorie 1 et catégorie 2), on a observé l'acidité (ph) de 7 et 11 grappes respectivement. On remarque que l'échantillon de la catégorie 1 a une acidité moyenne de 3.556 (variance 0.011) et celle de l'échantillon de la catégorie 2 est de 3.477 (variance 0.007). Tester si la différence est significative.

**Exercice 3** Soit deux populations de chevaux : les bons sauteurs et les mauvais sauteurs. On étudie la hauteur du garrot que l'on suppose distribuée normalement dans les deux populations. Pour cela, on prélève un échantillon dans chacune des deux populations, ce qui donne les résultats suivants :

- Bons sauteurs :  $n_1 = 55, \bar{X}_1 = 164, S_1^2 = 7.4,$
- Mauvais sauteurs :  $n_2 = 50, \bar{X}_2 = 161.5, S_2^2 = 5.2.$

1. La différence des moyennes observées est-elle significative ? Répondre par un test de niveau  $\alpha = 5\%$
2. Même question mais en supposant que les effectifs sont :  $n_1 = 12$  et  $n_2 = 10.$

**Exercice 4** Le tableau ci-dessous contient les nombres  $N_i$  d'apparition des entiers  $x_i$  dans les 10000 premiers chiffres de la partie décimale du nombre  $\pi$ . Tester l'hypothèse d'une répartition uniforme de ces entiers.

$x_i$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$N_i$	968	1025	1021	974	1014	1045	1021	970	948	1014

**Exercice 5** Le tableau ci-dessous fournit la distribution du nombre  $X$  d'accidents graves par semaine à un carrefour dangereux. On demande de tester l'hypothèse que  $X$  suit une loi de Poisson de paramètre 2.

$x_i$	0	1	2	3	4	5
$N_i$	5	10	7	4	3	1

**Exercice 6** Peut-on accepter l'hypothèse que les données suivantes proviennent d'une loi  $N(1.5, 1)$  ?  
2.51; 1.45; 0.71; 0.25; 2.35; 0.00; 2.06; 1.95; 0.41; 2.75; 0.78; 1.01; 1.75; 2.32; 1.36.

**Exercice 7** Un échantillon aléatoire de 1367 diplômes d'université, délivrés en 1984, a donné la répartition suivante :

	Licence	Maîtrise	Doctorat
Masculin	534	144	22
Féminin	515	141	11

Le sexe et le niveau de diplôme obtenu sont-ils indépendants ?

**Exercice 8** Un traitement est administré à trois doses différentes  $D_1, D_2, D_3$ , à un groupe de sujets atteints d'une même maladie. L'expérimentation est faite en double aveugle. On compte le nombre de guérisons pour chaque dose. Les résultats sont les suivants :

	Sujets guéris	Sujets non guéris	Total
Dose $D_1$	30	30	60
Dose $D_2$	42	35	77
Dose $D_3$	58	31	89
Total	130	96	226

L'efficacité du traitement est-elle liée à la dose utilisée ?

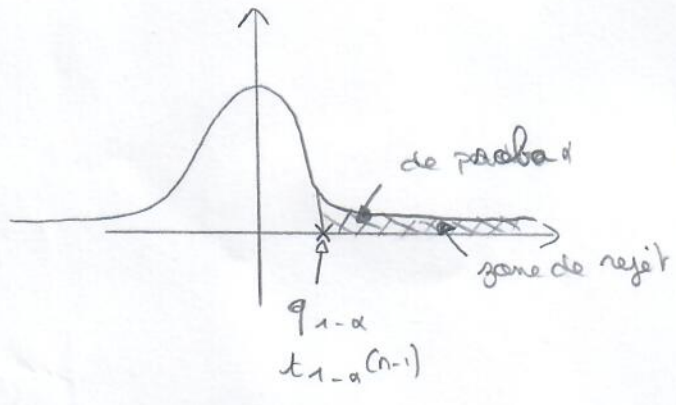
- TD 2 : Statistiques

**Rappel :** tests au niveau  $\alpha$   
 Exemple: test sur la moyenne

1) unilatéral  
 $\mu = \mu_0$  contre  $H_1 : \mu > \mu_0$  ↙ à droite

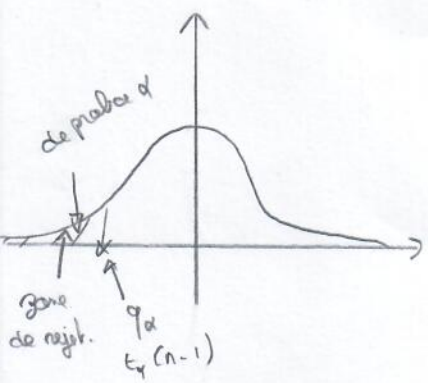
Statistique de test : si  $\sigma$  connue  $M_{\sigma} = \frac{\bar{x}_n - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim \mathcal{D}(0,1)$  sans  $H_0$

si  $\sigma$  inconnue  $M_{\sigma} = \frac{\bar{x}_n - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \sim T(n-1)$  sans  $H_0$



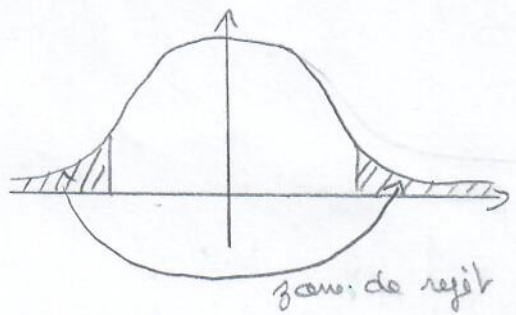
Règle de décision :  
 on rejette  $H_0$  si  $M_{\sigma, H_0} > q_{1-\alpha}$   $\sigma$  connue  
 si  $M_{\sigma, H_0} > t_{1-\alpha}(n-1)$   $\sigma$  inconnue

$H_0 : \mu = \mu_0$  contre  $H_1 : \mu < \mu_0$  ↙ à gauche.



Règle de décision :  
 on rejette  $H_0$  si  $M_{\sigma, H_0} < q_{\alpha}$   $\sigma$  connue  
 si  $M_{\sigma, H_0} < t_{\alpha}(n-1)$   $\sigma$  inconnue

2) Bitatéralité  
 $(H_0) \mu = \mu_0$  contre  $\mu \neq \mu_0$



Stat de test :  $M_{\sigma}$  et  $M_{\sigma}$   
 Règle de décision  
 on rejette  $(H_0)$  si  
 $M_{\sigma, H_0} < q_{\frac{\alpha}{2}}$   
 ou  $M_{\sigma, H_0} > q_{1-\frac{\alpha}{2}}$

-TD 2 : Statistiques-

Règle de décision: voir rappel

Exercice 1:

France:  $n_1 = 100$   
 $\bar{x}_1 = 1,78$

Belgique:  $n_2 = 80$   
 $\bar{x}_2 = 2,12$

$SCE_1 = 427,68$

$SCE_2 = 281,24$

SCE: somme des carrés des écarts à la moyenne

Question:  $\mu_1 < \mu_2$

↑  
 moyenne de pop<sup>e</sup> des femmes françaises

Test:  $(H_0) \mu_1 = \mu_2$  contre  $\mu_1 < \mu_2$   
 ↳ unilatéral à gauche

$(H_0): \frac{\mu_1}{\mu_2} = 1$  contre  $(H_1): \frac{\mu_1}{\mu_2} < 1$ .

Méthode:

1) Test de comparaison des variances.

$(H_0): \sigma_1^2 = \sigma_2^2$  contre  $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

↳ Test de Fisher  
 2) Test de comparaison des moyennes.

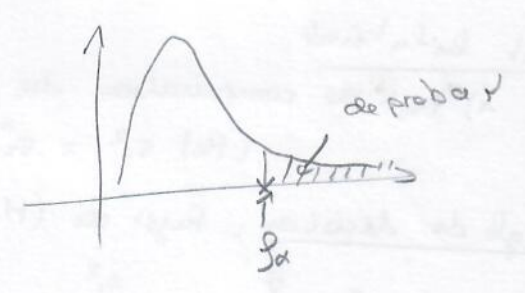
⊕ Statistiques de test

$F = \frac{\sigma_2^2}{\sigma_1^2} \times \frac{s_1^2}{s_2^2}$  ← estimat<sup>e</sup> de la variance pour le 1<sup>er</sup> échantillon.  
 $= \frac{1}{n_1} \sum (x_i - \bar{x}_n)^2$

Règle de décision

on rejette  $(H_0)$

si  $F_{H_0} > f_{\alpha}(n_1+n_2-2)$



on  $F_{H_0} = \frac{s_1^2}{s_2^2}$   
 $= \frac{\frac{1}{n_1} SCE_1}{\frac{1}{n_2} SCE_2} = \frac{4,32}{3,56} \approx 1,213$

$f_{0,05}(99,78) \approx 1,47$

Donc on accepte  $(H_0)$

⊕ Test de comparaison

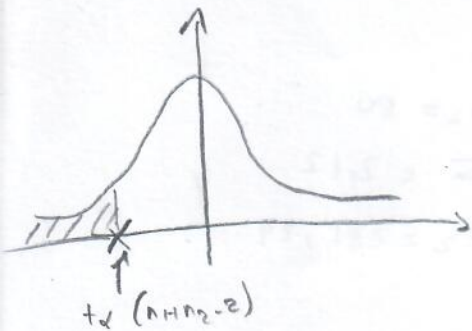
$T = \frac{\bar{x}_{n_1} - \bar{x}_{n_2} - (\mu_1 - \mu_0)}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$  avec  $S = \frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2}$

sous  $H_0, T \sim T(n_1+n_2-2)$

↳  $T_{H_0} \sim T(n_1+n_2-2)$

Dans notre cas: test unilatéral à gauche

Règle de décision: on rejette  $(H_0)$  si  $T_{H_0} < t_{\alpha}(n_1+n_2-2)$



$$T_{H_0} = \frac{\bar{x}_{n1} - \bar{x}_{n2}}{S \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$= \frac{\bar{x}_{n1} - \bar{x}_{n2}}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}} \times \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$\bar{x}_{n1} = 1,78 \quad S_1^2 = 4,32$$

$$\bar{x}_{n2} = 2,12 \quad S_2^2 = 3,56$$

↳  $T_{H_0} = \dots$  on compare  $T_{H_0}$  et  $t_{0,05}(178)$  et on conclut.  
 $t_{0,05}(178) =$

Exercice 2:

$n_1 = 7$	$n_2 = 11$
$\bar{x}_{n1} = 3,556$	$\bar{x}_{n2} = 3,477$
$S_1^2 = 0,011$	$S_2^2 = 0,007$

Question:  $\mu_1 \neq \mu_2$

↳ Test:  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  contre  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

$$\frac{\mu_1}{\mu_2} = 1 \quad \frac{\mu_1}{\mu_2} \neq 1$$

Test bilatéral

1) Test de comparaison des variances

$(H_0) \sigma_1^2 = \sigma_2^2$  contre  $(H_1) \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

Règle de décision: Rejet de  $(H_0)$  si  $F_{H_0} > f_{\alpha}(n_1-1, n_2-1)$

•  $F_{H_0} ? = \frac{S_1^2}{S_2^2} = \frac{0,011}{0,007} \approx 1,57$

•  $f_{0,05}(0,110) \approx 3,22$

Donc on accepte  $H_0$

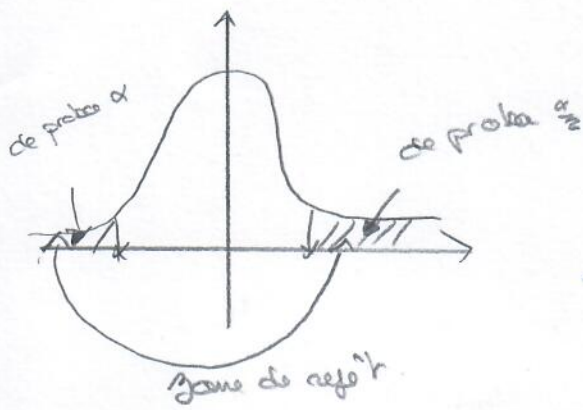
2) Test de comparaison des moyennes (bilatéral)

Règle de décision: Rejet de  $(H_0)$  si  $T_{H_0} < t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2)$  ou  $T_{H_0} > t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2)$

$$\frac{\bar{x}_{n1} - \bar{x}_{n2}}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}} \times \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$\bar{x}_{n1} = 3,556$	$S_1^2 = 0,011$
$\bar{x}_{n2} = 3,477$	$S_2^2 = 0,007$
$n_1 = 7$	$n_2 = 11$

$t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2)$



seuil niveau :

$$\alpha = 0,05$$

$$\hookrightarrow S = 0,025$$

$$\hookrightarrow T_{H_0} \approx 1,79$$

$$t_{0,025}(16) = -2,12$$

$$t_{0,975}(16) = 2,12$$

observation du Test: on a  $n_1$   $T_{H_0} < t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2)$

$$n_1 \quad T_{H_0} > t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n_1+n_2-2)$$

Donc on ne rejette pas  $(H_0)$ .

$\hookrightarrow$  on accepte  $H_0$ .