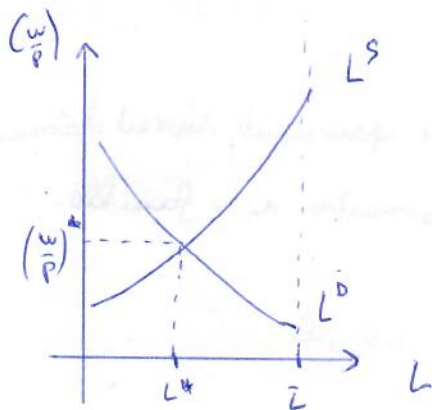


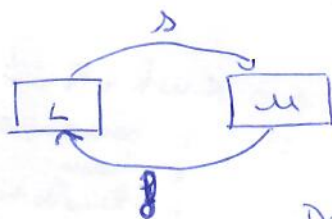
• Chômage volontaire:



$L < L^*$: Chômage volontaire
 Les individus situés entre L^* et \bar{L} préfèrent ne pas travailler pour $(\frac{w}{p})^*$ car ils ont une désutilité marginale du travail trop élevée. Les individus ne seraient disposés à travailler que pour un salaire plus élevé.

• Chômage frictionnel: Dans une économie il y a toujours des gens qui perdent et qui trouvent du travail. A cause de l'existence des ces flux il existe toujours un taux de chômage frictionnel dans une économie.

si on modélise on a cela $A = L + u \Rightarrow$ \uparrow de chômage = $\frac{u}{A}$
pop active ↑ occupés ↑ chômeur



s : proba de perdre job
 f : proba de trouver un job.
 $f, s \in]0, 1[$

Donc $L_{t+1} - L_t = f \cdot u_t - s \cdot L_t$
 si le marché est ds un état stationnaire alors $f \cdot u_t = s \cdot L_t =$ chômage est.

Donc $\frac{u}{A} = \frac{s}{s+f}$: taux de chômage stationnaire

• Chômage naturel: il est dû à récession car:

- > marché du travail décentralisé de du à gérer
- > les politiques économiques visant à la récession ont des effets retardés et incertains

On considère que l'on est en plein emploi lorsque $\text{Taux de chômage effectif} = \text{taux de chômage naturel}$

• Chômage keynésien: Insuffisance de la demande et rigidités

On suppose une rigidité des prix au niveau \bar{p} dans IS/LM pour avoir y.

- > si la demande est suffisamment importante alors on peut atteindre le niveau de prod qui garantit le plein emploi
- > sinon certains individus sont au chômage avec une offre de travail positive \Rightarrow chômage involontaire.

• Effet des travailleurs additionnel: Période de crise

↓
si la personne ayant le revenu principal devient chômeur

↓
Entree sur le marché d'autres membres de la famille.

• Effet des travailleurs décrochage: Période de crise

↓
Trouver un emploi devient difficile

↓
sortie de la population active.

→ La population active est procyclique.

II) Analyse du marché du travail

• Demande de travail: l'entreprise maximise Π . On suppose $K = \bar{K}$ (capital)

Donc max $\Pi = pxy - wL$ sc $y = F(\bar{K}, L)$

• Condition d'optimalité $F'_L = \frac{w}{p} \Leftrightarrow L^D = L^D\left(\frac{w}{p}\right)$

• Offre individuelle de travail: max $U(c, l)$ sc. $pc \leq wh + R$

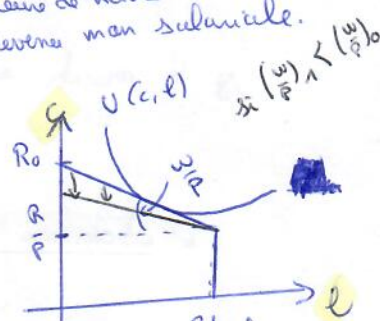
c : consommation
 l : loisir
 h : heures de travail
 R : revenu non salariale.

Donc $pc \leq w(24 - l) + R$

$\Rightarrow c \leq \left(24 \times \frac{w}{p} + \frac{R}{p}\right) - \frac{w}{p} l$

On suppose $R_0 = 24 \times \frac{w}{p} + \frac{R}{p}$

Donc la contrainte budgétaire s'écrit: $c = R_0 - \frac{w}{p} l$



Une hausse du salaire réel peut augmenter ou diminuer la quantité de travail choisit. Une hausse du salaire a 2 effets opposés: l'effet substitution et l'effet revenu.

• Effet revenu: le salaire réel \uparrow donc le revenu des travailleurs \uparrow , $l \uparrow$ et donc l'offre \downarrow .

• Effet substitution: le salaire \uparrow donc si on prend du loisir, le manque à gagner devient plus important donc il y a une incitation à offrir du travail.

si $\left(\frac{w}{p}\right) < \left(\frac{w}{p}\right)_R$ l'individu n'offre pas de travail.

En reprenant l'exercice pour 2 valeurs on trouve:

