

## 2<sup>e</sup> œuvre de Gurvitch au prisme du genre

Gauthier - 2016.

- les sciences sociales se sont construites ds un masculinisme théorique (Le Doeuff) ⇒ androcentrisme qui annonce la prédominance de ♂ sur ♀.
- failles fondamentales de la philosophie.
- Levi-Strauss et Parsons (rivaux de G.G.) considèrent les femmes comme passive dans une complémentarité quasi-organique - G.G. n'a pas étudié sous cet angle ce qui est surprenant à 4 points de vue:
  - ① Il était très occupé (Pape de la sociologie en France).
  - ② Il a dirigé de nombreuses thèses de femmes pionnières sur les études de genre.
  - ③ Il prend parti pour l'égalité des sexes dans sa constitut<sup>n</sup> des P.S.
  - ④ Il a développé une sociologie de la connaissance qui reprend l'idée de Durkheim que toute connaissance est située dans le temps et l'espace.
- ⇒ Analyse de 1200 pages (oula elle le récite 2 fois qd mt) : 5 œuvres majeures.
- ⇒ ~~résumé~~ résumé sa sociologie.

① Un paradoxe: l'égalité des sexes sans les femmes  
→ il défend les femmes ds sa déclaration mais ne les mentionnent pas ds ses écrits sociologique - absence à expliquer.

→ Ça me av deux citat<sup>n</sup> ds la constitut<sup>n</sup> des P.S. mais il ne se réfère pas aux travaux de l'institut de droit comparé qui a étudié la situation juridique des femmes ds tout les Etats en 1938.

→ Malgré de nombreux mils féministes durant l'entre deux guerres, Gurvitch ne cite aucune source bibliographique.

⇒ Comment expliquer ce paradoxe d'une visibilité juridique mais d'une invisibilité sociologique des inégalités entre hommes et femmes?

② De quelques corrélations

→ Tot ne s'agit pas ici d'expliquer cette contradiction par les situations de classe que G.G. a vécu ds sa vie ⇒ Voir Richard Swedberg - ~~Structure~~ Evolution of the work of Georges Gurvitch. 1982.

→ Il est fils d'un directeur de la banque centrale russe. Il milite très tôt ds plusieurs groupes. A l'époque, fort militantisme féministe qu'il soutient m<sup>t</sup> s'il ne semble pas en savoir d'avantage au niveau des actions pratiques.

• Selon Charles Sowerwine: "le progressisme même du mouvement socialiste figé qui acceptait en théorie l'égalité pour les femmes créait une illusion d'égalité qui empêchait de percevoir la réalité des inégalités"

De plus, G.G. est affilié à la franc-maçonnerie de 1927 à 1949, or les francs maçons sont opposés au droit de vote des femmes car ils les voient inféodées à l'église.

Cela dit il ne vit pas conformément au modèle familial dominant mari (femme au foyer) puisqu'il est marié à une épouse lesbienne,

Debra (Dolly) Churgine.

• Bourvitch est très très influencé par Marx et Engels, or Engels explique la domination des femmes par le développement de la propriété privée. Pas cool. Il faut ajouter que les travaux de Clara Zetkin et Alexandra Kollontai circulaient déjà en Russie.

• De plus, il ne critiquera jamais l'antisémitisme et le sexisme de Proudhon (alors que lui-même est juif).

• En fait, il réserve le même sort aux ouvriers (Il ~~est~~ décrit le monde sans décrire sa situation). Il n'évoque jamais les ouvriers ni de son livre sur les classes sociales.

⇒ même s'il décrit sa sociologie comme un hyper-réalisme empirique dialectique, la dimension empirique est pour le moins peu évidente.

## Conclusion

→ G.G. est un masculiniste théorique. Néanmoins, quand il se confronte au réel, il peut voir et dénoncer les inégalités, notamment juridique.

→ Son positionnement est plus philosophique que sociologique.